

ELECTIONS EUROPEENES 2014

MANIFESTE CISS POUR FAIRE DE LA SANTE UNE VRAIE PRIORITE EN EUROPE

Réponses apportées par Europe Ecologie Les Verts

Question 1: Quelle(s) proposition(s), parmi celles avancées dans le Manifeste du CISS, vous semble(nt) prioritaire(s) à mettre en œuvre dans le cadre de la nouvelle législature du Parlement européen ? Pourquoi ?

Les propositions du CISS concernent des domaines différents relatifs à la santé et à ce titre, il serait opportun de les mettre en œuvre en même temps.

Plusieurs urgences apparaissent actuellement:

- *les politiques d'austérité menées par le FMI, la Banque mondiale et la Commission européenne (la "troïka") ont imposé des coupes drastiques dans le budget de la santé publique en Grèce, ce qui a conduit - malheureusement sans surprise - à une crise sanitaire et humanitaire dans cet Etat membre, avec un massif renoncement aux soins. Cette situation est totalement inacceptable et met, entre autres, directement en danger la vie des personnes souffrant de maladies chroniques qui ne peuvent plus acheter les médicaments dont elles ont besoin.*

Plus d'infos ici: <http://www.michele-rivasi.eu/medias/grece-leurodeputee-eelv-michele-rivasi-denonce-la-crise-humanitaire-et-sanitaire-que-traverse-le-pays-francetvinfo/>

- *les évaluations d'impacts telles que menées aujourd'hui par la Commission européenne servent essentiellement à mesurer des impacts économiques, par définition beaucoup plus facilement chiffrables en termes financiers que des impacts sanitaires et environnementaux. Aujourd'hui, une évaluation d'impact est en cours au sujet des critères de définition des perturbateurs endocriniens. Alors que l'Union européenne fait face à une urgence sanitaire (l'épidémie de cancers hormonaux), qu'il existe un consensus scientifique sur la dangerosité de certains produits chimiques pour notre système hormonal, la Commission européenne a préféré reporter sine die la sortie de sa stratégie pour les perturbateurs endocriniens par cette évaluation d'impact, faisant primer les enjeux commerciaux sur la santé publique. Cette tendance doit s'inverser.*

Plus d'infos ici: <http://www.michele-rivasi.eu/medias/perturbateurs-endocriniens-la-strategie-europeenne-aux-oublies/>

- *les inégalités sociales s'accroissent partout en Europe, avec des répercussions immédiates sur l'état de santé de la population et l'accès aux soins: précarité énergétique, précarité alimentaire, renoncement aux soins, etc.... C'est la double peine! Si les écologistes sont de longue date convaincus de l'importance des déterminants sociaux de la santé, ils défendent aussi farouchement la prise en compte des déterminants environnementaux. C'est pourquoi nous sommes favorables à la mise en place non seulement d'un indicateur des inégalités d'accès aux soins mais également d'un indicateur des inégalités environnementales.*
- *les industries, en particulier médicaments et dispositifs médicaux, sont particulièrement bien implantées sur la scène bruxelloise du lobbying; a contrario, la voix des patients et associations de patients est nettement moins audible dans les instances de décision européennes. Les écologistes plaident bien entendu pour une meilleure représentation et participation des patients, et ils vont plus loin: afin de défendre au mieux les intérêts des patients, nous militons pour la création d'actions de groupe pour la santé ("class actions") au niveau européen.*

Plus d'infos ici: <http://www.michele-rivasi.eu/au-parlement/le-parlement-europeen-se-prononce-pour-le->

[retour-de-la-phagothérapie-en-europe-et-pour-les-class-actions-transfrontalières/](#)

- *la confiance des patients envers les industries du médicament et des dispositifs médicaux sont mises à mal* par un enchaînement de scandales (mediator, pip, diane 35, gradasi, sondes contaminées..). Les écologistes se sont battus et continueront à se battre pour promouvoir le triptyque transparence-contrôle-sanction, que ce soit par exemple pour les essais cliniques et la mise sur le marché de nouveaux dispositifs médicaux. Nous considérons que l'un des droits des plus fondamentaux des patients est le droit de savoir: garantir l'accès à l'information juste et complète est une de nos priorités.

Question 2 : Un traité transatlantique de libre échange (TAFTA, TransAtlantic Free Trade Agreement) est actuellement en cours de négociation. Le peu d'échos qui en est rendu public fait état de conséquences délétères sur des problématiques environnementales et de santé. D'après les informations dont vous disposez, comment pensez-vous que ce traité pourrait affecter la mise en œuvre des propositions formulées dans notre Manifeste ? Plus globalement, quelles conséquences pensez-vous qu'il pourrait avoir sur l'état de santé des populations ?

Les écologistes ont toujours été très clairs sur le TAFTA: nous dénonçons l'opacité des négociations, la mise en péril de la souveraineté des Etats par le mécanisme de règlement des différends ("ISDS"), la mise en danger des services publics de santé, la mise en danger des règles de protection de l'environnement et de la santé comme le règlement REACH. Les députés européens du groupe écologistes s'opposent donc à ce traité.

Plus d'infos ici: <http://blogs.mediapart.fr/edition/les-invites-de-mediapart/article/250314/labus-de-libre-echange-peut-nuire-votre-sante>

Et là: <http://eelv.fr/2014/03/09/laccord-de-libre-echange-leurope-les-etats-unis>